

**Centrale Unica di Committenza della XI Comunità Montana del Lazio Castelli Romani e
Prenestini
C.F. 84002100588**

**Verbale di procedura aperta per l'appalto, mediante aggiudicazione secondo l'offerta
economicamente più vantaggiosa, del servizio di assistenza scolastica a favore degli alunni
disabili residenti nei Comuni del Distretto RM 6.1
CIG 7549919640**

VERBALE NR. 10

**SEDUTA RISERVATA del 08-11-2018 - APERTURA BUSTA TELEMATICA "B" OFFERTA
TECNICA**

Oggi, giorno 08-11-2018 ore: 09.30 in ROCCA PRIORA presso la Centrale Unica di Committenza della XI Comunità Montana del Lazio Castelli Romani e Prenestini, viene esperita la procedura telematica per la gara: AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO ASSISTENZA SCOLASTICA A FAVORE DEGLI ALUNNI DISABILI RESIDENTI NEI COMUNI DEL DISTRETTO RM 6.1.

La Commissione di gara, prevista dall'art. 26 del vigente "Regolamento per la disciplina dei Contratti", nominata con Determinazione del RUP della Centrale Unica di Committenza nr. 436/2018 è composta dai Signori:

- 1) Presidente: Dott. Angiolino Ghirardi;
- 2) Commissario: Dott.ssa Emanuela Getuli
- 3) Commissario: Dott.ssa Tiziana Giannattasio
- 4) Commissario: Dott.ssa Annalisa Gentilini
- 5) Commissario: Dott.ssa Silvia Mariani

Funge da Segretario la Dott.ssa Manuela Desideri

La commissione, in seduta riservata, continua con la lettura, all'esame e alla valutazione della proposta tecnica presentata dal R.T.I. Medi hospes Coop. Soc. E Vivere Insieme Soc. Coop. Soc. A.R.L, rappresentato da Camillo Giuseppe Aceto, con sede legale in Via Caduti Strage Di Bologna, 5 - 70125 Bari.

A. Capacità progettuale

MAX PUNTI 65

1.	Analisi dei bisogni dell'utenza, indicando le modalità adottate per diversificare funzionalmente ed efficacemente le prestazioni rivolte agli alunni disabili. <i>L'analisi dei bisogni è sufficiente, come le modalità per diversificare le prestazioni.</i>	max punti 5 Punteggio assegnato 3
----	--	---

2.	<p>Piano operativo contenente, quali dati minimi, pena la non valutabilità sul punto e comunque da valutare nella sua complessità: descrizione dettagliata delle prestazioni in capitolato e correlazione tra le varie tipologie di disabilità, i bisogni degli utenti e le suddette prestazioni.</p> <p><i>Schematiche e sintetiche le tipologie di disabilità. Evidenziate in modo solo sufficiente le prestazioni.</i></p>	<p>max punti 12</p> <p>Punteggio assegnato 7</p>
3.	<p>Disponibilità a fornire, su richiesta, personale specializzato quale educatore professionale per particolari tipi di handicap, senza variazioni del prezzo di aggiudicazione.</p>	<p>max punti 10</p> <p>- 1% del pers. 3 punti</p> <p>- fino 3% del pers. max 6 p.</p> <p>- fino 5% del pers. max 10 p.</p> <p>Punteggio assegnato 10</p>
4.	<p>Individuazione di strumenti e modalità per garantire il collegamento e l'uniformità del servizio su tutti i Comuni del Distretto RM 6-1.</p> <p><i>Vengono evidenziati strumenti adeguati, senza sviluppare le modalità di attuazione.</i></p>	<p>max punti 7</p> <p>Punteggio assegnato 4</p>
5.	<p>Individuazione di strumenti e modalità di coordinamento del servizio distrettuale con tutti i referenti dei Servizi territoriali coinvolti (servizi sociali comunali e servizi specialistici ASL o altri Enti accreditati - max 5 punti) e con gli Istituti Scolastici (max 3 punti).</p> <p><i>Gli strumenti sono elencati in modo sufficiente. Sono più articolati quelli con gli istituti scolastici.</i></p>	<p>max punti 8</p> <p>Punteggio assegnato 3+2= 5</p>
6.	<p>Elementi innovativi afferenti a:</p> <ul style="list-style-type: none"> - proposte progettuali (obiettivi e organizzazione operativa) per attività di piccoli gruppi con il coinvolgimento di alunni disabili (max punti 2); - proposte innovative per l'implementazione di modalità condivise di erogazione del servizio su tutto il distretto (max 	<p>max 5 punti</p>

	punti 3). <i>Proposte progettuali adeguate e proposte innovative insufficienti.</i>	Punteggio assegnato 1.5+1,5= 3
7.	Proposta metodologica di valutazione per la verifica e il monitoraggio del servizio sia <i>in itinere</i> , sia periodica, anche con l'individuazione di indicatori idonei ad accertare l'efficacia e l'efficienza (max 5 punti), nonché il miglioramento qualitativo del servizio (max 5 punti). <i>Vengono elencati solo pochi indicatori e poco attinenti ad un solo servizio educativo.</i>	max punti 10 Punteggio assegnato 2+2= 4
8.	Modalità di gestione del personale (lavoro di equipe, sostituzioni nel caso di assenze, turn-over, etc.). <i>Insufficienti. In alcuni punti non emerge l'attinenza specifica con il servizio oggetto dell'appalto.</i>	max punti 8 Punteggio assegnato 2

B. Qualificazione dell'impresa riverberantesi sull'efficienza esecutiva

MAX PUNTI 5

Anni in cui è stato erogato almeno un servizio di assistenza scolastica (indicazione autocertificatoria, salvo successiva comprova, ove necessario).	- punti 1 per ogni anno di servizio prestato a favore di amministrazioni o enti pubblici - punti 0,5 per ogni anno di servizio prestato a privati Punteggio assegnato 5
--	--

C. Formazione/aggiornamento operatori

MAX PUNTI 10

Piano dettagliato di formazione/riqualificazione e aggiornamento triennale del personale che si intende utilizzare, con previsione almeno di 20 ore annue per lavoratore, pena la non valutabilità sul punto. <i>Le ore previste corrispondono alla richiesta minima.</i>	max 10 punti Punteggio assegnato 6
--	--

TOTALE Punteggio assegnato	49,0
-----------------------------------	-------------

Il R.T.I. Medi hospes Coop. Soc. E Vivere Insieme Soc. Coop. Soc. A.R.L è AMMESSO alla fase successiva di gara.

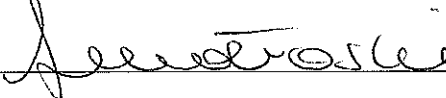
La Commissione alle ore 13.45 dichiara la sospensione dei lavori e si aggiorna per un'ulteriore seduta riservata in data 13.11.2018 alle ore 9.30, al fine di continuare la valutazione della proposta del PARSIFAL - Consorzio Di Cooperative Sociali - Società Cooperativa Sociale Onlus.

Letto, firmato, sottoscritto,


Dott. Angiolino GHIRARDI - Presidente.



Dott.ssa Tiziana Giannattasio – Componente.




Dott.ssa Silvia Mariani – Componente.



Dott.ssa Emanuela Getuli – Componente.



Dott.ssa Annalisa Gentilini – Componente.



Dott.ssa Manuela Desideri, Istruttore amministrativo - Segretario verbalizzante.

