Centrale Unica di Committenza della XI Comunità Montana del Lazio Castelli Romani e Prenestini C.F. 84002100588

VERBALE DI PROCEDURA TELEMATICA n. 4

VALUTAZIONE OFFERTE TECNICHE IN SEDUTA RISERVATA

Oggi, giorno 27-11-2018 ore: 10:00 in Rocca Priora (RM), presso la sede dell'XI Comunità Montana, sono presenti i componenti della Commissione di gara, nominata con determinazione della C.U.C. n. 457 del 4 settembre 2018:

1) Presidente: Carola Pasquali

2) Commissario: Rita Fabi

3) Commissario: Alessandra Catenacci

Funge da Segretario Filippi Valentina.

La Commissione ha esaminato i progetti tecnici delle ditte Progetto Colonna e Consorzio Parsifal nel giorno 15 novembre 2018 con inizio alle ore 9.30 e conclusione alle ore 14.00 e, successivamente, nella giornata odierna con inizio alle ore 10.00.

Nelle sedute sopraindicate la commissione ha proceduto ad un'attenta, approfondita, puntuale e dettagliata analisi dei contenuti dei documenti che compongono le offerte tecniche dei concorrenti. Le risultanze di dette valutazioni sono riportate integralmente nelle tabelle allegate al presente verbale, contenenti giudizi sintetici e punteggi parziali e totali attribuiti. Tali punteggi sono stati successivamente riparametrati così come previsto dal disciplinare di gara.

I punteggi attribuiti alle due ditte concorrenti sono di seguito riportati:

Progetto Colonna

Punteggio totale: 45,61

Punteggio riparametrato: 50,21

Consorzio Parsifal

Punteggio totale: 64,40

Punteggio riparametrato: 70,00

Pho Pri

La Commissione si aggiorna a martedì, 04 dicembre 2018, alle ore 10.30 per la seduta pubblica nella quale verranno aperte le offerte economiche.

Trasmette il presente verbale al Direttore della Centrale Unica di Committenza – XI Comunità Montana Castelli Romani e Prenestini.

La seduta si conclude alle ore 13.30.

Presidente: Carola Pasquali

Commissario: Rita Fabi

Commissario: Alessandra Catenacçi

Segretario: Filippi Valentina Volume Kenn

Punto A: Proposta progettuale relativa alla valorizzazione dell'aspetto educativo del servizio di asilo nido. Modelli educativi di riferimento, attività proposte

Punteggio massimo 30 punti Valutazione Impresa Giudizio sintetico della commissione Coefficienti espressi Punteggio Punteggio Punteggio Media dai singoli membri parziale totale riparametrato A.1 indicazioni metodologiche/educative con particolare riferimento all'organicità e completezza della proposta pedagogica 0,6 0,6 0,6 0,6 3,6 (max p. 6) Indicazioni metodologiche discrete ma poco organiche e a tratti incomplete A.2 Utilizzo di tecniche di analisi e valutazione dei bisogni nelle varie fasi legate alla presenza del bambino all'interno della struttura (inserimento, Progetto Colonna adattamento, accoglienza, routine 0,6 0,6 0,6 0,6 3,6 giornaliera, gestione educativa (max p. 6) La descrizione delle tecniche risulta 18,00 18,62 sufficiente, seppur con una connotazione generica. A.3 Piano, tipologia e organizzazione delle attività (max p. 15) Il piano delle attività risulta poco 0,6 0,6 0,6 0,6 9 innovativo, generico anche se aderente alla tipologia del servizio. A.4 Presenza di supporti specialistici e qualificati di supporto al servizio educativo (max p. 3) 0,6 0,6 0,6 0,60 1,8 Previsti supporti specialistici e qualificati ordinari, mancanza di figure di supporto innovative. A.1 indicazioni metodologiche/educative con particolare riferimento all'organicità e completezza della proposta pedagogica (max p. 6) Proposta particolarmente approfondita, 1 1 0,9 0,97 5.82 supportata da paradigmi teorici, indicazioni operative, proposte di esperienze educative. Attenta organizzazione di spazi e tempi come indicatori di qualità. A.2 Utilizzo di tecniche di analisi e valutazione dei bisogni nelle varie fasi legate alla presenza del bambino all'interno della struttura (inserimento, adattamento, accoglienza, routine giornaliera, gestione educativa (max p. 6) Consorzio Parsifal Particolare attenzione data alla centralità 1 1 0,9 0,97 5,82 del singolo bambino attraverso 29,10 l'osservazione del comportamento 30 individuale e di gruppo. Ben strutturata l'organizzazione delle fasi legate alla presenza del bambino tra flessibilità e stabilità. A.3 Piano, tipologia e organizzazione delle attività (max p. 15) Individuati specifici obiettivi per le varie 1 0,9 0,97 14,55 aree di sviluppo per le quali viene data un'ampia casistica di attività da realizzare ed i materiali da impiegare. A.4 Presenza di supporti specialistici e qualificati di supporto al servizio educativo (max p. 3) Garantita la collaborazione di figure 1 0,9 0,97 1 2,91 specifiche e qualificate con particolare attenzione ai bambini con disagio psicofisico.

of ac

Punto B: Proposte migliorative della gestione a totale carico economico del concessionario, comprendenti anche interventi di miglioramento/abbellimento delle strutture – anche esterne – e/o delle attrezzature adibite al servizio

Punteggio massimo		12 punti						
Impresa concorrente	Giudizio sintetico della commissione		Coefficie sing	nti espre oli meml		Media	Punteggio totale	Punteggio riparametrato
Progetto Colonna	Proposte migliorative interessanti e variegate, in particolare per quanto concerne la riqualificazione degli spazi.		0,7	0,7	0,6	0,67	8	10,91
Consorzio Parsifal	Proposte per la gestione diversificate e interessanti, tuttavia alcune si ritengono no realizzabili (piscina comunale inesistente).		0,8	0,7	0,7	0,73	8,8	12

AB A

Punteggio ma	assimo	4 punti								
Impresa	Giudizio sintetico della commissione Le modalità di coinvolgimento delle famiglie sono articolate, diversificate e ben dettagliate.			Valutazione						
concorrente			l	ienti es Igoli me	-	Media	Punteggio totale	Punteggio riparametrato		
Progetto Colonna			0,8	0,8	0,8	0,8	3,2	3,56		
Consorzio Parsifal	molteplici particolare	in'ampia serie di strumenti e canali di comunicazione. Di e utilità la predisposizione di o gioco per i bambini nel corso ntri.	0,9	0,9	0,9	0,9	3,6	4,0		

Ade

Punto D: Descrizione sintetica delle modalità utilizzate per assicurare una efficace funzione di direzione, controllo e gestione dei reclami (max 2,5 punti) nonché proposta relativa agli strumenti ed alle modalità di monitoraggio e di autocontrollo del servizio affidato in concessione, in particolare delineando e descrivendo analiticamente gli standard di qualità proposti nella gestione del servizio e la modalità di controllo dell'effettivo conseguimento degli obiettivi prefissati (customer satisfaction) (max 2,5 punti)

Punteggio massimo | 5 punti Valutazione Giudizio sintetico della Coefficienti Punteggio **Impresa** Punteggio Punteggio Media riparametrato commissione espressi dai concorrente parziale totale singoli membri D1. Buone le modalità utilizzate per il controllo e la 0,7 0,8 0.7 0,73 1,83 gestione dei reclami. Progetto D2. La proposta risulta 3,58 3,58 buona sia per la verifica sia Colonna 0,7 8,0 0,6 0,7 1,75 per il monitoraggio del servizio dal punto di vista educativo. D1. Predisposta una procedura finalizzata ad attivare azioni correttive o preventive. Garantito un facile accesso alle modalità 1 1 2,5 1 1 di presentazione, l'anonimato, tempi certi e rapidi nel trattamento e nella comunicazione circa l'esito. Consorzio D2. Proposta 5 5 particolarmente articolata Parsifal sia per la verifica e il monitoraggio del servizio dal punto di vista educativo, organizzativo, relazionale e 1 1 1 1 2,5 ambientale con riferimento alla qualità progettata, erogata, percepita e comunicata, sia per quanto riguarda la valutazione della

qualità.

n. H

Punto E: Piano dettagliato di formazione/riqualificazione e aggiornamento triennale degli operatori impegnati nella gestione del servizio, con previsione di almeno 20 ore annue ad operatore, pena la non valutabilità sul punto

Punteggio massimo		5 punti						
Impresa concorrente	Giudizio sintetico della commissione Le attività di formazione del personale risultano standard e non particolarmente approfondite.		Coefficienti espressi dai singoli membri			Media	Punteggio totale	Punteggio riparametrato
Progetto Colonna			0,6	0,6 0,6	0,5	0,57	2,83	2,93
Consorzio Parsifal	approccio mult	ivo ha un interessante idisciplinare e si avvale della di una società di consulenza tore sociale.	1	1	0,9	0,97	4,83	5

Punto F: Modalità di gestione del personale (lavoro di equipe, sostituzioni nel caso di assenze, turn-over, etc nonché monitoraggio dei livelli di stress e delle situazioni di burnout, coordinamento interno alla struttura/supervisione)

Punteggio massimo

10 punti

Impresa concorrente	Giudizio sintetico della commissione		pefficie essi dai : membi	singoli	Media	Punteggio totale	Punteggio riparametrato
Progetto Colonna	Buone, articolate e rispondenti alle esigenze del servizio le modalità di coordinamento e gestione del personale, comprese le modalità di contenimento del burnout e del turn over.	0,8	0,8	0,8	0,8	8	8
Consorzio Parsifal	Sezione ampiamente approfondita e dettagliata: varie modalità di raccordo con diverse cadenze temporali, gestione improntata su razionalizzazione delle risorse. Adeguati strumenti per il contenimento del turn over e del burnout.	1	1	1	1	10	10

A

AM

Punto G: Individuazione di strumenti e modalità per garantire il coordinamento con il Comune per tutta la durata del servizio

Punteggio ma	assimo	4 punti	nti						
Impresa concorrente	Appena sufficiente ma poco attinente al servizio l'indicazione degli strumenti e delle modalità per i rapporti con il Comune.		Coefficienti espressi dai singoli membri			Media	Punteggio totale	Punteggio riparametrato	
Progetto Colonna			0,5	0,5	0,5	0,5	2	2,61	
Consorzio Parsifal	composto da d coordinatrice d	gruppo di coordinamento ue referenti tecnici e dalla lel servizio con un'ampia di strumenti operativi.	0,8	0,8	0,7	0,77	3,07	4	

PUNTEGGI TOTALI

Progetto Colonna

Punteggio totale: 45,61

Punteggio riparametrato: 50,21

Consorzio Parsifal

Punteggio totale: 64,40

Punteggio riparametrato: 70,00